

L'œuvre de Coste et la Science Botanique

Par Michel Denizot

L'œuvre de Coste est mondialement estimée par les botanistes de la même spécialité. Certes des correctifs ont été apportés, et les ouvrages publiés spécialement pour cela prouvent justement combien la flore de Coste peut rester un ouvrage de base. Utilisable, sans trop d'efforts, par des débutants et des amateurs, c'est une excellente chose qu'elle soit toujours disponible dans le commerce.

Mais la science évolue et ne se limite pas à la connaissance de la flore d'un pays. C'est pourquoi il est intéressant d'approfondir les conceptions fondamentales de Coste sur l'espèce, sa définition, et son utilisation notamment en géographie botanique. En relation avec tous les grands noms de l'époque, Coste s'est inscrit dans une école mais est resté toujours très lucide sur les exigences logiques de sa manière de travailler. Son but était de fournir une liste d'espèces ni trop vastes ni trop nombreuses, aussi bien classées et surtout aussi bien décrites que possibles.

Le cadre systématique adopté par Coste s'est depuis longtemps révélé fructueux pour beaucoup d'autres études, notamment pour la géographie botanique, telle que la concevait Flahault, et la phytosociologie, telle que la mettra au point Braun-Blanquet. Ce cadre reste utilisable dans les études écologiques les plus modernes. Mais ce sont aussi les études physiologiques, chimiques, génétiques, agronomiques qui continuent à l'utiliser, même si bien sûr leur sujet propre se situe à un autre niveau et utilise d'autres techniques. Coste pour autant a eu la sagesse de ne pas vouloir faire trop vite de la systématique la « reine des sciences » et c'est certainement par les améliorations qu'il a apportées dans la connaissance de la forme comparative des plantes qu'il a su s'intégrer dans le véritable progrès de la science.